



**Honorable
Concejo Deliberante**



Municipalidad de Gral. Pueyrredon

BANCA ABIERTA

EXPOSITOR: Pedro Emilio Leguizamón

TEMA: Situación laboral de empleados de "Waikiki"

FECHA: 11-9-14

HONORABLE CONCEJO DELIBERANTE**11-9-14**

-En la ciudad de Mar del Plata, Partido de General Pueyrredon, a los once días del mes de septiembre de dos mil catorce, reunidos en el recinto de sesiones del Honorable Concejo Deliberante, y siendo las 11:43, dice la

Sra. Presidente: Buenos días. Dando cumplimiento a lo dispuesto por el Decreto 478 de este Honorable Cuerpo por medio del cual se pone en funcionamiento la Banca Abierta, hará uso de la palabra el señor Pedro Emilio Leguizamón, quien expondrá respecto a la situación laboral de los empleados de "Waikiki". Señor Leguizamón, tiene el uso de la palabra.

Sr. Leguizamón: Buenos días, señora Presidente, señores concejales, trabajadores, buenos días a todos. Yo estoy en representación de los trabajadores de "Waikiki", que como es de conocimiento público, hay una licitación que está en pleno curso, está en Comisiones. Queremos agradecer ante todo esta instancia democrática a la que llegamos, más allá de los canales convencionales de reclamos que ya hicimos mediante los gremios correspondientes y actas-acuerdo que se firmaron en el Ministerio de Provincia. Pero este grupo de trabajadores entiende también, que hay instancias políticas en juego, porque hay intereses en juego, y agradecemos esta oportunidad que tenemos porque queremos hacer hincapié en varias cuestiones que surgieron a partir de la apertura del proceso licitatorio. Nos parece interesante también estar sentados acá, porque básicamente lo que vamos a pedir en el futuro es sentarnos a la mesa de negociación. Nosotros no tenemos acceso al diario monopólico de la ciudad, como tampoco tenemos acceso a la construcción discursiva que allí se hace. Porque nos enteramos nosotros por el diario, en plena temporada, de toda esta situación generando incertidumbre y zozobra en el grupo de trabajadores, que se han profundizado en todo este tiempo. Como no tenemos acceso a eso, donde sí tienen acceso los altos directivos del EMTUR, como si fuesen voceros de los empresarios, contando detalles y pormenores de los proyectos cuando aún todavía no se había hecho la apertura de los pliegos -y esto consta porque está en los diarios-. A partir de ahí, nosotros fuimos descalificados por el presidente del EMTUR, el señor Fernández, quien dijo que nosotros estábamos fogueados por el licenciatario para entorpecer el proceso licitatorio. Primer destrato. Eso quedó demostrado que no fue así, porque fuimos nosotros quienes llamamos a los gremios que corresponden para que tomen cartas en el asunto. En el devenir de esas reuniones con el gremio, las representantes legales del EMTUR no nos dieron ningún tipo de respuesta, diciendo tampoco no conocer al oferente, a quien ya se mencionaba en el diario, como también se mencionaba el proyecto en detalle. Nosotros tuvimos una reunión con la vicepresidente del EMTUR en el gremio de UTHGRA, donde estuvo presente también la señora Mercedes Morro, donde de parte de los trabajadores de Waikiki le hicimos una propuesta concreta a la vicepresidente del EMTUR, para trabajar en forma conjunta y que sienta un precedente en la futura elaboración de los pliegos licitatorios, donde se "humanice" la confección de los mismos, teniendo en cuenta primero a la gente que trabaja en aquellos lugares donde se vaya a edificar. No hemos tenido ningún tipo de respuesta. Hicimos presentaciones mediante la Defensoría del Pueblo para que tengamos una respuesta a toda esta problemática que había surgido; tampoco tuvimos una respuesta. La vicepresidente del EMTUR hace hincapié en las bondades de los megaproyectos -que nos parecen buenos, que están piolas- y acá habla de "según explicó Méndez", "así comentó Méndez", o sea, es la misma vicepresidente del EMTUR que nos dijo que esto era un problema de privados el día que se hizo el acta-acuerdo, donde ciertamente se firmó una garantía de tomar un 50% de la gente. Pero curiosamente después uno observa el pliego y en el ítem 13.2.4 dice "Propuesta de prestación del servicio: La propuesta sobre la modalidad de prestación del servicio turístico integral en la unidad, deberá informar el tipo, modo y programación de la totalidad de los rubros y actividades que se integren en el desarrollo de la propuesta planteada. Deberán presentarse todos los documentos que permitan evaluar el modo en que las actividades propuestas incidirán en la rehabilitación y la puesta en valor del sector y su entorno paisajístico, la descripción y fundamentación del sistema y características de la prestación del servicio contendrá el detalle del personal a afectar". Cuando yo les pregunté a los representantes de la empresa si ellos presentaban un megaproyecto y no tenían en cuenta cuánta gente iban a tomar, y terminan firmando un acta acuerdo por el 50% de no saben cuánto. Esta es la primera incongruencia que está en el mismo pliego, que es una exigencia, porque tiene que estar evaluada en la ecuación económica. Entonces, como no queremos que esto llegue a una instancia de reclamo y de supuestos hechos que anteceden -que ya sabemos- como toma de lugares, corte de calles, violencia, etc., porque quizás así de esta manera estén justificando un desalojo compulsivo. Tiene que quedar en claro también que nosotros no venimos a defender los intereses de empresariales de nadie, pero sí creemos que dado los plazos de entrega de al UTF y los plazos que duren los tiempos de obra en la UTF, ¿quién se va a hacer cargo de la gente? Supuestamente la empresa que tomaría posesión del lugar en la licitación, a nosotros no nos garantiza absolutamente nada. Entonces queremos estar en la mesa de negociación, seguir por

los canales normales, los reclamos gremiales e invitamos a los gremios a que se sumen también. Pero básicamente queremos venir a preguntarles a ustedes, al presidente del EMTUR, a la vicepresidente del EMTUR, ¿quién se va a hacer cargo de la gente? Porque por ahí ellos están pensando que forman parte de un grupo de iluminados que gobiernan la ciudad. Entonces, va a haber una transición licitatoria que se va dilatando en el tiempo, nosotros en un mes y medio más ya estamos de cara a la temporada, hay mucha gente joven que sí tiene posibilidades de salir a buscar un trabajo de temporada, pero hay otros tantos que no porque ya tienen una edad avanzada, porque a muchos les falta algunos años para jubilarse, y se produce un vacío en esta transición, que va a profundizar el estado por el que ya están atravesando los trabajadores de Waikiki. Mientras dure todo este tiempo y estas discusiones, la pregunta es quién se hace cargo de la gente, quién va a pagar los sueldos, porque va a haber un reclamo indemnizatorio que se va a hacer en tiempo y forma seguramente, pero también sabemos que se habla de tercerización, que se habla de demolición del lugar. ¿Quién se va a hacer cargo de la gente? Méndez seguro que no, porque ya nos dijo que es un problema entre privados. Fernández tampoco, porque según él estamos fogueados para entorpecer el proceso licitatorio. Esto debe quedar claro que no es así, porque si no, no hubiésemos seguido los caminos de reclamo y la espera de todos estos tiempos en que se lleva a cabo este proceso licitatorio. Entonces, nosotros tenemos propuestas de trabajo para hacer, queremos sentarnos a la mesa de discusión, queremos discutir porque acá va haber también una selección de personal, queremos estar, quién define la selección y en base a qué, cómo, cuándo. Según la empresa, ellos tienen un criterio de selección propio, queremos ver cómo y de qué manera ellos pueden –en caso de hacerse cargo de la UTF- mejorar la oferta para los trabajadores. Hay una extrema situación depresiva, una afectación en el ánimo de los trabajadores, derivada de toda esta situación. Y ya vieron ustedes como cinco minutos de demora genera cierta inquietud, incertidumbre, y después -por qué no- violencia. Entonces nosotros no queremos llegar a eso, no queremos llegar a lo que prevemos que quizás pueda pasar. Y sí estamos diciendo -en un acto de madurez como trabajadores- que nos queremos sentar a la mesa de negociación, queremos discutir nuestra problemática, queremos aportar también a hacer un trabajo en conjunto, porque la verdad que si nosotros nos hubiésemos quedado de brazos cruzados, esto hubiese seguido su curso, pasan los tiempos, se dilatan, llega una nueva temporada, queda gente en el camino que tiene que salir a buscar trabajo. Y el tema es que si nosotros teníamos trabajo, le preguntamos a quién correspondiere, quiénes son para ponernos a nosotros en una situación de venir a mendigar que contemplen una situación. Si las playas son públicas como dijo Fernández, ¿por qué hacen negocios privados? Simplemente la pregunta es: armaron un pliego y se olvidaron de la gente. Entonces lo que queremos, es que tengan la sensatez de contemplar la situación de los trabajadores, es simplemente eso. Armaron un pliego y se olvidaron de la gente. Por eso agradecemos sobremanera la oportunidad que estamos teniendo de que se haga pública la situación, porque hay muchísima gente que va a quedar en el camino. Por ejemplo, la mayoría de mis compañeros están enrolados en el gremio de la gastronomía, ¿qué va a pasar en los tiempos de demolición del lugar? ¿Qué va a pasar si hay una tercerización? ¿En qué condiciones van a seguir trabajando mis compañeros? ¿Haciendo qué? ¿Ganando cuánto? Entonces, el pedido concreto es que el presidente del EMTUR ratifique o rectifique sus dichos, porque nos agrede en lo más profundo de nuestros sentimientos como trabajadores, y queremos que nos den una respuesta concreta -sabemos que el expediente está pasando por Comisiones- sobre qué va a pasar, los tiempos de entrega de la UTF y en los tiempos que dure la obra de la misma quién se hace cargo de la gente después de que se hagan los reclamos indemnizatorios Queremos una respuesta concreta, queremos sentarnos a la mesa de negociación, queremos formar parte de estas discusiones, para que nada se haga a espaldas de los trabajadores. Nosotros ya dimos una respuesta de madurez, una respuesta de madurez cívica también, democrática, esperamos, aguantamos, no estamos en las mejores condiciones. No vamos a defender los intereses empresarios de nadie, pero tampoco vamos a permitir el destrato y todo el silencio al que nos han sometido sin darnos ningún tipo de respuesta. Queremos una respuesta concreta, sentarnos a la mesa de discusión, queremos saber qué va a pasar con nosotros en los tiempos de plazo-entrega de obra y en la transición de esta licitación. Muchísimas gracias a todos.

-Aplausos.

Sr. Presidente: Gracias a usted, señor. Concejel Mario Rodríguez.

Sr. Mario Rodríguez: Sí, la verdad que quisiera hacer algunas consideraciones y agradezco a los amigos que se han quedado, la verdad que ambas Bancas Abiertas, las primeras tuvieron que ver con quizás la principal preocupación que tenemos que tener en la ciudad de Mar del Plata, que es vivir en una ciudad que lamentablemente es una ciudad con la mayor desocupación de la provincia de Buenos Aires y uno de los tres conglomerados urbanos con mayor desocupación del país. Mar del Plata hoy ostenta lamentablemente ese récord de ser la primera ciudad de la provincia de Buenos Aires en materia de desocupación, y la tercera en el país. Por lo cual, ambas cuestiones que se han planteado merecen que este Concejo Deliberante se tome el tiempo que sea

necesario para hablar de ello en un diálogo franco, entre todos quienes estamos acá en este Concejo Deliberante, y producir en ambos casos las manifestaciones públicas que nos han requerido, a fin de garantizar en el primero de los casos, que empresarios que se creen impunes tengan en cuenta que este Concejo Deliberante por lo menos hace una manifestación de repudio a las actitudes que han llevado adelante. Y que en algún caso como hemos hecho con alguna otra empresa de las mismas características de las que ustedes describen, este Concejo Deliberante ha tomado definiciones, avanzando en decisiones que tienen que ver con garantizar la continuidad laboral, garantizar la continuidad de la empresa, a cargo de sus trabajadores. Hemos tomado en este Concejo Deliberante algunas decisiones en algún momento. Tenemos por ejemplo en tratamiento, un expediente todavía sobre ese tema, que ha avanzado ante empresarios tan inescrupulosos como los que ustedes describían, en garantizar la continuidad laboral produciendo las modificaciones estatutarias o legislativas, que tienen que ver con que las empresas no cierren y que sean los propios trabajadores los que se hagan cargo de la misma. Estoy pensando en voz alta, decisiones que hemos tomado por unanimidad en algún caso en este Concejo Deliberante. Y en el segundo de los casos, por lo menos, creo que este Concejo Deliberante debe tomar nota de lo aquí expresado por parte de los trabajadores de Waikiki, o por lo menos la desgracia de lo que aquí se ha aportado debe ser anexada al expediente que se está tratando en el Concejo Deliberante. Porque sinceramente me duele y mucho -no me hago cargo de esas afirmaciones pero sí como representante del pueblo como se nos llama a los concejales- algunas afirmaciones más allá de que las acompaño y las entiendo, cuando se expresa y con dolor que se olvidaron de los trabajadores. Si efectivamente es así, este es el ámbito en el cual se deben reparar los errores cometidos. Por lo cual, en ambos casos, tanto la gente de la pesca ante la actitud inescrupulosa de un empresario que seguramente se ha cansado de ganar plata y se ha ido, y ha dejado a los empleados que lo han hecho enriquecerse a la deriva, o como en el caso de los trabajadores de Waikiki que ven hipotecado su futuro o por lo menos puesto en duda su continuidad laboral, en ambos casos este Concejo Deliberante debe tener manifestaciones claras, porque creo que ninguno de los que estamos sentados acá pretende que los índices de desocupación aumenten en Mar del Plata, sino todo lo contrario. Y eso depende en gran medida, de decisiones que se toman en el Ejecutivo y que en algunos casos nosotros no somos parte de ellas, pero en gran medida también de las decisiones que tomemos nosotros. Y en este sentido, hoy, este Concejo Deliberante no se puede hacer el distraído. Les agradezco la presencia, vamos seguramente a tomarnos unos minutos como hacemos habitualmente para hacer un cuarto intermedio, y seguramente que este Concejo Deliberante por mayoría o por unanimidad, va a sacar declaraciones, teniendo en cuenta la necesidad de que en Mar del Plata garanticemos las fuentes de trabajo. Algún dirigente importante -que no era de mi partido- de este país, alguna vez dijo que “gobernar es dar trabajo”, bueno, nosotros quienes en alguna medida somos parte de la toma de decisiones de los gobiernos, debemos garantizar por lo menos que aquel que hoy tiene trabajo en Mar del Plata, no se sume a la fila de desocupados, porque ya es muy grande la misma. Y nosotros queremos justamente garantizar que los trabajos que hoy se tienen, se mantengan y los que no tienen trabajo, lo consigan. Muchas gracias por habernos esperado, y vamos a trabajar ahora mismo en por lo menos sacar una Resolución que contemple algunas de sus aspiraciones.

Sra. Presidente: Concejal Retamoza.

Sr. Retamoza: Sí, señora Presidente. Nosotros vamos a acompañar la moción de pasar a un cuarto intermedio para sacar una Resolución.

Sra. Presidente: Bien. Hacemos lugar a la próxima Banca Abierta y luego votamos dicha moción,

-Es la hora 12:00